

МІНІСТЕРСТВО ОСВІТИ І НАУКИ УКРАЇНИ  
НАЦІОНАЛЬНИЙ АВІАЦІЙНИЙ УНІВЕРСИТЕТ

ЗАТВЕРДЖЕНО:

Вченою радою Національного  
авіаційного університету,

протокол № \_\_\_\_\_ від \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . 2023р.




Система менеджменту якості

**ПОЛОЖЕННЯ  
ПРО РЕЙТИНГОВЕ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-  
ПЕДАГОГІЧНОГО ПРАЦІВНИКА  
ТА НАВЧАЛЬНО-НАУКОВОГО СТРУКТУРНОГО ПІДРОЗДІЛУ  
НАЦІОНАЛЬНОГО АВІАЦІЙНОГО УНІВЕРСИТЕТУ**

СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02 – 2023

КИЇВ

	<p>Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02– 2023
		стор. 2 з 21	

УВЕДЕНО В ДІЮ: Наказом ректора від \_\_\_\_ . \_\_\_\_ . \_\_\_\_ р.№ \_\_\_\_\_

(Ф 03.02 – 31)


**УЗГОДЖЕННЯ:**

	Підпис	Власне ім'я ПРИЗВИЩЕ	Посада	Дата
Розробник		Андрій ГІЗУН	Начальник відділу моніторингу якості вищої освіти	
Узгоджено		Олексій МИХАЛЬЧЕНКО	Перший проректор	
Узгоджено		Анатолій ПОЛУХІН	Проректор з навчальної роботи	
Узгоджено		Олексій ШКУРАТОВ	Проректор з наукової роботи	
Узгоджено		Ірина ЗАРУБІНСЬКА	Проректор з міжнародного співробітництва і освіти	
Узгоджено		Станіслав ЯРОЦЬКИЙ	Начальник відділу управління та адміністрування	
Узгоджено		Микола ЛЕГЕНЬКИЙ	Учений секретар університету	
Узгоджено		Сергій БОГДАРЧУК	Начальник управління кадрів та документообігу	
Узгоджено		Вікторія КРИЦЕНКО	Начальник юридичного відділу	
Узгоджено		Роман ОДАРЧЕНКО	Голова Наукового товариства здобувачів, аспірантів, докторантів та молодих вчених	
Узгоджено		Сніжана ДУМБРАВА	Голова студентської ради	

Рівень документа – 2а


Плановий термін між ревізіями – 1 рік

**Контрольний примірник**

	<p>Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02– 2023
		стор. 3 з 21	

## ЗМІСТ

1.	ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ.....	4
2.	ВИЗНАЧЕННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ РЕЙТИНГУ .....	5
3.	МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ .....	6
4.	ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ.....	7
5.	ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ.....	8
6.	СПЕЦІАЛЬНІ ЗАОХОЧЕННЯ ТА СТЯГНЕННЯ.....	8
7.	РЕЙТИНГИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ.....	9
8.	ДОДАТКИ.....	10

	Система менеджменту якості <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	<b>СМЯ НАУ П</b> <b>06.30(12) – 02–</b> <b>2023</b>
		стор. 4 з 21	

## 1. ЗАГАЛЬНІ ПОЛОЖЕННЯ

1.1. Положення регламентує порядок організації та проведення рейтингової оцінки діяльності науково-педагогічних працівників (далі – НПП), кафедр, деканатів чи навчально-наукових інститутів Національного авіаційного університету (далі – Університет).

Положення розроблено відповідно до Законів України «Про освіту», «Про вищу освіту», чинного Положення про акредитацію освітніх програм. Положення ґрунтується на принципах, викладених у «Стандартах і рекомендаціях щодо забезпечення якості в Європейському просторі вищої освіти» Європейської асоціації із забезпечення якості вищої освіти та міжнародному стандарті «Системи управління якістю» ISO 9001:2015, і розроблено відповідно до вимог міжнародних світових рейтингів «QS World University Rankings», «Times Higher Education World University Rankings» та відповідає основним стратегічним цілям та завданням Національного авіаційного університету.

1.2. **Рейтинг науково-педагогічних працівників** – кількісний показник ефективності роботи науково-педагогічних працівників, основним місцем роботи яких є Університет, що формується за основними напрямками діяльності за критеріями відповідно до Додатку 1.

**Рейтинг кафедри** – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи кафедри, що формується на основі показників діяльності НПП кафедри.


**Рейтинг факультету (інституту)** – узагальнений комплексний кількісний показник ефективності роботи факультету (інституту), що формується на основі рейтингів кафедр.

1.3. Метою запровадження рейтингового оцінювання в Університеті є:

- підвищення ефективності та результативності професійної діяльності науково-педагогічних працівників;
- забезпечення прозорості та об'єктивності оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника Університету;
- забезпечення конкуренції, підвищення мотивації та ефективності праці;
- накопичення даних для виявлення динаміки діяльності кафедр та інститутів (факультетів) Університету;
- стимулювання діяльності НПП, спрямованої на підвищення якості освіти;
- реалізація стратегії розвитку НАУ в аспекті входження в ТОП-1000 міжнародних рейтингів ЗВО;
- запровадження в оплаті праці НПП принципів змагальності та конкурентності;
- справедливості розподілу матеріальних заохочень та преміального фонду за результатами роботи НПП.

1.4. Основними завданнями рейтингового оцінювання є:

- створення інформаційної бази для аналізу і оцінки результатів діяльності НПП, кафедр, інститутів (факультетів) Університету;
- посилення зацікавленості НПП у підвищенні своєї професійної кваліфікації, в освоєнні передового педагогічного досвіду, в творчому підході до процесу викладання;
- забезпечення об'єктивності оцінок якості діяльності НПП за рахунок повноти та достовірності інформації;
- посилення колективної зацікавленості викладачів у покращенні кінцевих результатів підготовки здобувачів вищої освіти;
- активізація та стимулювання видів діяльності, які орієнтують і сприяють підвищенню рейтингу Університету та його розвитку в цілому відповідно до поставлених стратегічних пріоритетів, створення умов для професійного зростання НПП;
- визначення кращих НПП, кафедр, інститутів (факультетів) Університету за показниками рейтингу;
- удосконалення системи матеріального і морального стимулювання діяльності НПП.

	<p>Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02– 2023
		стор. 5 з 21	

### 1.5. Рейтинг ґрунтується на принципах:

- відповідності змісту оцінки пріоритетним напрямам розвитку Університету;
- об'єктивності та достовірності отриманої інформації;
- гласності, оперативності та систематичності рейтингової оцінки;
- компетентності та об'єктивності оцінювачів;
- стимулювання учасників рейтингового оцінювання до покращення результатів професійної діяльності.

1.6. Введення рейтингової оцінки діяльності НПП та структурних підрозділів є невід'ємним елементом запровадження системи моніторингу, як складової процесу забезпечення і управління якістю вищої освіти, внутрішньої системи забезпечення якості вищої освіти Університету, стимулювання підвищення кваліфікації, професіоналізму, продуктивності навчальної та наукової роботи, розвитку творчої ініціативи НПП.

### 1.7. Основними вимогами до системи рейтингового оцінювання є:

- об'єктивно визначена кількість показників, які характеризують професійну діяльність учасників рейтингу в аспекті досягнення цілей, поставлених Стратегією розвитку НАУ;
- оцінка відповідності діяльності НПП посадовим кваліфікаційним вимогам та посадовим інструкціям, а також вагомості персонального внеску НПП у вирішення завдань кафедри, факультету(інституту) Університету;
- можливість доповнення і зміни показників рейтингу;
- постійне вивчення і врахування досвіду інших вищих навчальних закладів;
- вироблення рекомендацій, щодо стимулювання кожного учасника рейтингового оцінювання (премії, присвоєння звань – «Викладач року», «Краща кафедра року», «Кращий факультет(інститут) року»).

1.8. Рейтинг науково-педагогічного персоналу проводиться за допомогою автоматизованої системи «Рейтинг НПП НАУ» або за потреби з використанням іншого спеціального програмного забезпечення.

## 2. ВИЗНАЧЕННЯ ЦІЛЬОВОЇ АУДИТОРІЇ РЕЙТИНГУ

2.1. Рейтинги НПП, основним місцем роботи яких є Університет, визначаються з урахуваннями займаної посади.

У рейтингу беруть участь такі групи НПП університету:

- завідувач кафедри / декан / директор ННІ;
- професор;
- доцент;
- старший викладач;
- викладач / асистент.


2.2. Заступники деканів / директорів інститутів беруть участь в рейтингуванні як представники факультету у відповідній їх вченому званню групі НПП.

2.3. Під час підрахунку рейтингу враховується науково-педагогічний стаж НПП на займаній посаді в НАУ з метою стимулювання працівника досягнення відповідності умовам переходу на більш високу посаду. Відповідно трудовий стаж в НАУ визначає коригуючий коефіцієнт рейтингової оцінки окремого НПП.

2.3. Індивідуальний рейтинговий бал НПП коригується також на частку ставки, яку обіймає НПП, в разі, якщо він працює не на повну ставку, або більш ніж на ставку шляхом здійснення операції ділення рейтингової оцінки на кількість займаних ставок.

2.4. Карта кластеризації цільової аудиторії має вигляд, наведений у таблиці 1.

2.5. Об'єктами системи рейтингування є також кафедри, факультети (інститути) Університету, які створюють окремі рейтингові групи на основі показників науково-

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02– 2023
		стор. 6 з 21	

педагогічних працівників цих структурних підрозділів.

Таблиця 1

**Кластеризація цільової аудиторії з зазначенням коригуючих коефіцієнтів відповідних кожному окремому кластеру  $K_g$ .**

Основні групи НПП	Розмір трудового стажу на займаній посаді, років		
	0-5	6-12	Понад 12
Асистент / Викладач	1,1	1	0,8
Старший викладач	1,2	1	0,8
Доцент	1,2	1	0,9
Професор	1,2	1	1
Завідувач кафедри / Декан / Директор ННІ	1	1	1

**3. МЕТОДИКА РОЗРАХУНКУ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ**

3.1. Рейтинг НПП, основним місцем роботи яких є Університет, визначається за результатами навчального року та враховує специфіку професійної діяльності за основними напрямками діяльності науково-педагогічних працівників:

- ефективність роботи НПП ( $D_1$ );
- студентська оцінка НПП ( $D_2$ ).

3.2. Рейтинг НПП, основним місцем роботи яких є Університет, складається з сумарної кількості балів по елементарних закінчених видах роботи, які відносяться до відповідних напрямів діяльності.

Види робіт, які формують рейтинг, та їх вагомість визначається Радою з якості та затверджуються розпорядженням проректора з навчальної роботи.


3.3. Ефективність роботи НПП визначається шляхом врахування досягнень НПП в аспекті здійснення ними певних видів діяльності, що сприяють формуванню позитивного іміджу НАУ в міжнародних рейтингових агенціях, досягненню стратегічних цілей розвитку НАУ та його входження в ТОП-1000 основних міжнародних рейтингів ЗВО. Студентська оцінка формується на основі анкетування здобувачів вищої освіти щодо НПП і передбачає набір питань з можливими варіантами відповідей «Так» – 1 бал, «Ні» – 0 балів, «Частково» – 0,5 балів.

3.4. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал – це сума набраних балів за напрямками діяльності НПП. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал визначається за формулою:

$AIR_i = D_1 + D_2 = \sum D_{1p} + \sum D_{2s}$ , де  $p$  – кількість елементарних закінчених видів робіт, визначених в кожному напрямку діяльності НПП,  $D_{1p}$  – бали, отримані НПП за виконання конкретного виду робіт,  $s$  – кількість студентів, що оцінили викладача,  $D_{2s}$  – оцінка, отримана НПП, від  $s$ -ого студента,  $\sum D_{2s}$  – середня арифметична студентська оцінка без врахування 10% кращих та гірших оцінок.

3.5. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал  $AIR_i$  сумарно не може перевищувати 100 балів, а його складові мають верхні граничні значення:

- ефективність роботи НПП ( $D_1$ ) – 70 балів (присвоюється для найвищого показника усіх НПП в даному напрямку діяльності, нижчі показники розраховуються пропорційно);
- студентська оцінка НПП ( $D_2$ ) – 30 балів, формується за результатами опитування всіх здобувачів у яких здійснював освітню діяльність викладач у звітному періоді.

	Система менеджменту якості <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	<b>СМЯ НАУ П</b> <b>06.30(12) – 02–</b> <b>2023</b>
		стор. 7 з 21	

3.6. Конкретні види робіт, що підлягають оцінюванню, а також запитання анкети для формування студентської оцінки визначаються Радою з якості Університету виключно на основі вимог міжнародних рейтингів відповідно до пріоритетності згідно Стратегії розвитку Університету **та затверджуються розпорядженням проректора з навчальної роботи**. В додатку 1 наведений орієнтовний перелік робіт, що обов'язково враховуються при рейтингуванні НПП. Рада з якості може внести додаткові показники оцінювання ефективності роботи НПП виходячи з наявних та потенційних викликів, що стоять перед Університетом в аспекті забезпечення реалізації Стратегії розвитку університету, але до початку поточного навчального року. Застосовані під час рейтингування види робіт повинні мати можливість бути об'єктивно оціненими згідно з результатами роботи та мати реальне конкретне вираження у формі продукту діяльності.

3.7. При цьому згідно з вимогами міжнародних рейтингів складова ефективність роботи НПП формується на основі показників п'яти категорій (елементів їх суспільної місії): 1) викладання та освітній процес, 2) розвиток наукових досліджень (обсяг, дохід і репутація), 3) трансфер знань (цитовання, вплив), 4) Міжнародні зв'язки і стратегічне партнерство (співробітники, здобувачі та наукові дослідження) та 5) промисловий дохід і інновації.

3.8. Індивідуальний рейтинг науково-педагогічного працівника  $IR_i$  обчислюється з урахуванням групи науково-педагогічних працівників, до якої він відноситься, та коригуючих коефіцієнтів за стажем та за кількістю займаних ставок за формулою:

$IR_i = K_g * AIR_i / ST_i$ , де  $AIR_i$  – абсолютний індивідуальний рейтинговий бал  $i$ -ого НПП,  $ST_i$  – кількість займаних ставок НПП,  $K_g$  – коригуючий коефіцієнт за науково-педагогічним стажом у роках на поточній займаній посаді,  $g$  – номер групи НПП (за посадою).

3.9. Значення середнього рейтингового балу групи НПП за посадою розраховується за формулою:

$SR_g = (1/N) * \sum IR_i$ ,  $i=1, \dots, n$ , де  $N$  - кількість НПП, які належать певній групі за посадою та беруть участь у рейтинговому оцінюванні.

#### 4. ОРГАНІЗАЦІЯ РОЗРАХУНКІВ РЕЙТИНГУ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ


4.1. Загальний перелік видів діяльності НПП, що підлягають оцінці, та норми їх оцінювання, а також форму та зміст анкет, за якими здійснюється опитування студентів, на наступний навчальний рік переглядаються (за потребою) Радою з якості Університету та затверджуються розпорядженням проректора з навчальної роботи до 01 липня поточного року.

4.2. НПП, основним місцем роботи яких є Університет, з 11 червня поточного року до 10 червня наступного року вносять дані про результати своєї діяльності відповідно до визначених ключових показників (Додаток 1 з врахуванням розподілу коефіцієнтів важливості (питомої ваги) напрямків діяльності) використовуючи персональну сторінку (особистий кабінет) автоматизованої системи «Рейтинг НПП НАУ».

4.3. Завідувач кафедри до 20 червня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних шляхом встановлення відмітки на персональній сторінці НПП в автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ».

4.4. Абсолютний індивідуальний рейтинговий бал в частині оцінювання ефективності роботи НПП формується автоматично системою на основі поданих НПП даних.

4.5. Студентська оцінка діяльності НПП формується шляхом надання студентам доступу до оціночних анкет (форма та зміст наведені в Додатку 2), що розміщені на персональній сторінці НПП, двічі на рік в період з 01 листопада по 30 листопада та з 01

	<p>Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02– 2023
		стор. 8 з 21	

квітня по 30 квітня поточного навчального року. Право оцінювати НПП мають лише позитивно атестовані студенти тих груп, в яких викладач безпосередньо проводив навчальні заняття впродовж поточного навчального року, і які на момент початку анкетування відвідали понад 50% навчальних занять.

Доступ до системи оцінювання надається лише авторизованим студентам, що мають власні електронні кабінети в системі. Електронний кабінет створюється на основі персональних даних студента (ПІБ та електронна адреса), але саме опитування є анонімним.

4.6. Декан факультету до **30 червня** перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних шляхом встановлення відмітки на персональній сторінці НПП в автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ».

4.7. НПП, завідувач кафедри та декан несуть персональну відповідальність за подання недостовірних відомостей до системи «Рейтинг НПП НАУ».

4.8. Начальник відділу моніторингу якості вищої освіти до 01 серпня перевіряє, організує коригування наданої інформації та підтверджує достовірність даних в автоматизованій системі «Рейтинг НПП НАУ».

4.9. Обчислення показників рейтингу НПП, кафедр та факультетів проводиться **на основі даних за період з 11 червня попереднього року по 10 червня поточного року.**

4.10. **Проректор з навчальної роботи** до 01 вересня затверджує **своїм розпорядженням** рейтинги НПП, кафедр та факультетів. Рейтинги НПП та структурних підрозділів публікуються **в узагальненому вигляді** на офіційних інформаційних ресурсах Університету

4.11. Функціональна схема процесу рейтингування наведена в Додатку 3.

4.12. Доступ до автоматизованої системи «Рейтинг НПП НАУ» в режимі «перегляд даних» та до рейтингових списків науково-педагогічних працівників, структурних підрозділів мають ректор університету, проректори, начальник навчально-методичного відділу, начальник навчального відділу, начальник відділу кадрів, начальник відділу внутрішнього аудиту, начальник відділу моніторингу якості вищої освіти та начальник відділу акредитації та ліцензування.

## 5. ЗАСТОСУВАННЯ РЕЙТИНГОВОЇ СИСТЕМИ ОЦІНЮВАННЯ

5.1 Рейтингова система оцінювання використовується для проведення щорічного підведення підсумків діяльності НПП для прийняття кадрових рішень керівництвом кафедр, інститутів (факультетів), Університету та надання рекомендацій щодо удосконалення його роботи науково-педагогічному працівнику.

5.2. Результати рейтингової оцінки застосовуються під час прийняття рішень щодо:

- морального та матеріального заохочення НПП Університету;
- конкурсного відбору на заміщення вакантних посад НПП тощо.


5.3. Процедура та механізм матеріального заохочення НПП визначається в Положенні про преміювання та матеріальні заохочення.

## 6. СПЕЦІАЛЬНІ ЗАОХОЧЕННЯ ТА СТЯГНЕННЯ

6.1. НПП, які подали недостовірні або сфальсифіковані відомості до системи рейтингування, отримали в поточному році дисциплінарні стягнення чи академічні праці яких містять неспростовні факти плагіату, ознаки порушення академічної доброчесності, не беруть участі у рейтингу оцінювання їхньої діяльності протягом двох років.

6.2. Отримання відзнаки МОН, НАН України, галузевих академій України, українського або іноземного ЗВО враховується в індивідуальний рейтинг НПП у вигляді додаткових балів **поза п'ятьма категоріями, визначеними в п. 3.7 цього Положення.**



	Система менеджменту якості <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	<b>СМЯ НАУ П</b> <b>06.30(12) – 02–</b> <b>2023</b>
		стор. 9 з 21	

## 7. РЕЙТИНГИ СТРУКТУРНИХ ПІДРОЗДІЛІВ

7.1. Рейтинг кафедри формується з врахуванням індивідуальних рейтингів кожного НПП, що працює на кафедрі, як середнє арифметичне значення індивідуальних рейтингів науково-педагогічних працівників  $IR_i$ , тобто обчислюється за формулою:

$$RK_k = (1/M) * \sum K_{gm} * AIR_m,$$

де  $m=1, \dots, M$ ,  $M$  – кількість співробітників кафедри, які беруть участь в процесі рейтингування.

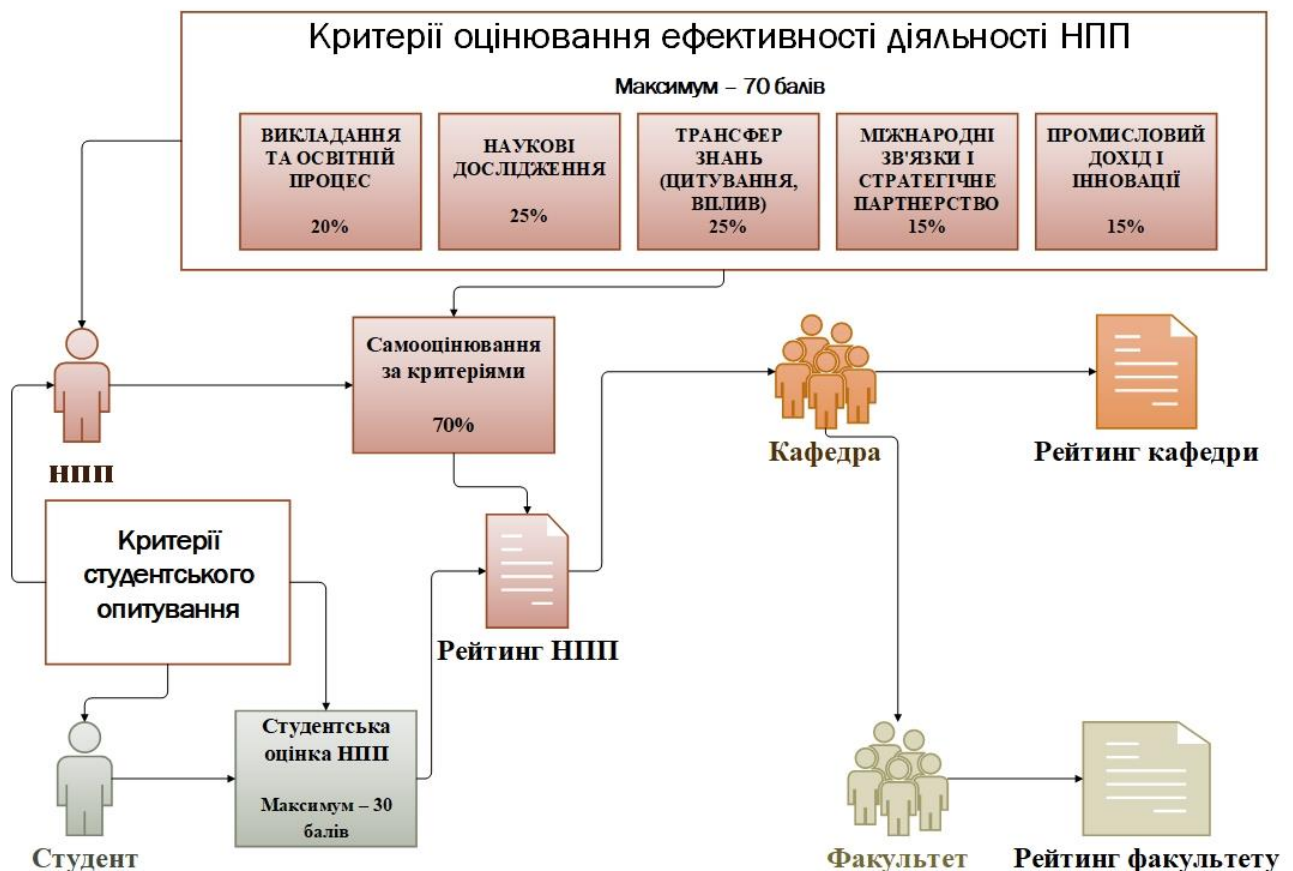
7.2. Рейтинг факультету (інституту) формується з врахуванням кафедральних рейтингів, що входять до їх складу, як середнє арифметичне значення показників рейтингу кафедр, тобто обчислюється за формулою:


$$RF_f = (1/K) * \sum RK_k,$$

де  $k=1, \dots, K$ ,  $K$  – кількість кафедр, які входять до структури факультету (інституту).

### СХЕМА

#### Процес рейтингування НПП та навчальних структурних підрозділів в НАУ



	Система менеджменту якості <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Национального авіаційного університету	Шифр документа	<b>СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02–2023</b>
		стор. 10 з 21	

**ДОДАТОК 1**
**КЛЮЧОВІ ПОКАЗНИКИ ЕФЕКТИВНОСТІ (КПЕ) ДІЯЛЬНОСТІ  
НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ  
ЗА ВІДПОВІДНИМИ НАПРЯМАМИ**

№	Назва ключового показника ефективності діяльності	Значення показника	Порядок нарахування	Вітима вага показника
<b>ІДЕНТИФІКАЦІЙНІ ДАНІ</b>				
1.	Інститут/факультет			
2.	Кафедра			
3.	Навчальний рік			
4.	Прізвище, Ім'я, По-батькові			
5.	Посада на кафедрі		Професор   доцент старший викладач   викладач   асистент	
6.	Кількість займаних науково-педагогічних ставок		0,25   0,5   0,75   1   1,25   1,5	
<b>ЗАОХОЧЕННЯ / СТЯГНЕННЯ</b>				
1.	Отримання відзнаки МОН, НАН України, галузевих академій України Українського або іноземного ЗВО			
2.	Стягнення (догана), оголошені наказом по університету (у поточному навчальному році)			
<b>ЕФЕКТИВНІСТЬ РОБОТИ НПП</b>				
<b>ВИКЛАДАННЯ ТА ОСВІТНІЙ ПРОЦЕС</b>				<b>20%</b>
	Підготовка рукописів навчальної літератури (за умови рекомендації НМРР та/або Вченої ради факультету (інституту), Університету або рекомендації до друку іншого ЗВО)		Обсяг обл.- вид. арк. % творч. авт. Внеску Бали за 1 обл.-	
1.	до виконання лабораторних робіт	2	Англійською мовою бали подвоюються	
2.	до проведення практичних робіт	2	Англійською мовою бали подвоюються	
3.	до проведення індивідуальних занять та самостійної роботи здобувачів, виконання розрахунково-графічних / домашніх / контрольних робіт	1	Англійською мовою бали подвоюються	




Система менеджменту якості  
ПОЛОЖЕННЯ  
про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу  
Національного авіаційного університету

Шифр  
документа

СМЯ НАУ П  
06.30(12) – 02–  
2023

стор. 11 з 21

4.	до виконання курсового/дипломного проекту (роботи)	2	Англійською мовою бали подвоюються	
5.	Використання сучасних технологій та платформ для забезпечення освітнього процесу дистанційно (на корпоративній платформі НАУ G Suite, Coursera тощо)	1	За наявності підтвердження, якщо курс викладається як навчальна дисципліна – у формі розробленого, затвердженого у встановленому порядку НМК та завантаженого на платформу Google G Suite	
6.	Видання підручника/навчального посібника	4	Українською мовою Англійською мовою x2 бали подвоюються	
7.	Підготовка силябусу (з оприлюдненням на офіційному сайті/в репозитарії) протягом навчального року	1	Англійською мовою – бали подвоюються	
8.	Фахове підвищення кваліфікації (за освітніми програмами за якими залучений викладач)	2	За умови підтвердження (зокрема сертифікат Coursera прирівнюється до 1 кредиту ЄКТС, якщо в ньому не зазначено інше)	
9.	Підготовка здобувачів переможців у Всеукраїнській олімпіаді та інших Всеукраїнських навчальних конкурсах, проведених на підставі наказу МОН України	1	На одного студента	
10.	Успішне проходження акредитації освітньої програми (ОПП/ОНП)	2,5	Для гаранта та зав. кафедрою, за умови наявності сертифіката	
11.	Виконання обов'язків куратора академічної групи	0,25	На академічну групу	1
12.	Виконання обов'язків секретаря кафедра	0,5		

	Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02– 2023
		стор. 12 з 21	

РОЗВИТОК НАУКОВИХ ДОСЛІДЖЕНЬ			25%
13.	Участь в виконанні вітчизняних держбюджетних, госпрозрахункових НДР, грантових дослідженнях	1	за умови позитивного звіту про виконання
14.	Підготовка Запиту МОН / проекту та участь у другому етапі конкурсу наукових робіт, що фінансуються МОН	2	За наявності відповідних документів (рекомендації НТР Університету)
15.	Робота в науково-методичних комісіях, експертних радах НАУ / МОН / Академії наук / Національного Агентства	1	бали додаються за кожну
16.	Офіційне опонування на захисті дисертації чи участь (членство) у засіданнях спеціалізованих вчених рад	0,5	
17.	Підготовка та захист докторської дисертації	5	
18.	Підготовка та захист кандидатської дисертації	3	
19.	Підготовка та опублікування Монографії у виданнях України	2	Обсяг обл.- вид.арк. _____% творч. авт. внеску Бали за 1 обл.- вид.арк.
20.	Підготовка та опублікування Монографії в зарубіжних виданнях та / або англійською мовою	4	Обсяг обл.- вид.арк. _____% творч. авт. внеску Бали за 1 обл.- вид.арк.
21.	Підготовка та опублікування наукової статі у фахових академічних виданнях та виданнях, що індексуються в науково-метричних базах крім Scopus, Web of Science	1	на авторський колектив
22.	Підготовка та опублікування наукової статі у НЕ фахових академічних виданнях, у виданнях, що НЕ індексуються в науково-метричних базах	0,25	на авторський колектив
23.	Підготовка та опублікування тез доповіді на міжнародних та вітчизняних конференціях, що НЕ індексуються в науково-метричних базах	0,1	на авторський колектив
24.	Наукове керівництво аспірантом чи здобувачем, що захистив кандидатську дисертацію	1	




Система менеджменту якості  
ПОЛОЖЕННЯ  
про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу  
Національного авіаційного університету

Шифр  
документа


СМЯ НАУ П  
06.30(12) – 02–  
2023

стор. 13 з 21

25.	Наукове консультування докторантом чи здобувачем, що захистив докторську дисертацію	2		
26.	Підготовка здобувачів переможців у Всеукраїнському конкурсі наукових робіт, Національних творчих конкурсів	1	На одного студента	
<b>ТРАНСФЕР ЗНАНЬ</b>				<b>25%</b>
27.	Підготовка та опублікування наукової статі у періодичних міжнародних наукових журналах, що індексуються в Scopus, Web of Science (на авторський колектив з врахуванням імпаکت-фактору журналу $IF_i$ )	3	на авторський колектив з врахуванням імпаکت-фактору журналу $IF_i$ (бал*(1+ $SJR_i$ ))	
28.	Підготовка та опублікування наукової статі та тез доповідей у виданнях, що індексуються в Scopus, Web of Science (на авторський колектив)	2	на авторський колектив	
29.	Отримання визнаних сертифікатів про рівень володіння іноземною мовою - B1 (у поточному році)	1	За наявності підтверджуючих документів При заповненні рейтингу НПП вперше враховуються отримані раніше сертифікати	
30.	Отримання визнаних сертифікатів про рівень володіння іноземною мовою – B2 (у поточному році)	3	За наявності підтверджуючих документів При заповненні рейтингу НПП вперше враховуються отримані раніше сертифікати	
31.	Зростання індексу цитування (h-індексу) в науко-метричній базі Scopus	1/3/5	До 5: (1 пункт – 1 бал) Від 6 до 10: (1 пункт – 3 бали) Понад 10: (1 пункт – 5 балів)	
32.	Зростання індексу цитування (h-індексу) в науко-метричній базі Web of Science	1/3/5	До 5: (1 пункт – 1 бал) Від 6 до 10: (1 пункт – 3 бали) Понад 10: (1 пункт – 5 балів)	


	<p>Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02– 2023
		стор. 14 з 21	

33.	Участь в редколегіях видань, що індексуються в Scopus, Web of Science	1	За кожне видання	
34.	Рецензування матеріалів в виданнях, що індексуються в Scopus, Web of Science	0,5	За кожне видання	
<b>МІЖНАРОДНІ ЗВ'ЯЗКИ І СТРАТЕГІЧНЕ ПАРТНЕРСТВО</b>				<b>15%</b>
35.	Підписання нових договорів про співпрацю з іноземними організаціями та закладами вищої освіти	1	Бали нараховуються лише ініціатору	
36.	Підписання договору та участь у реалізації міжнародних проєктів, в тому числі діючих на момент заповнення	1	за умови позитивного звіту про виконання Бали нараховуються ініціатору Бали нараховуються безпосереднім виконавцям	
37.	Підготовка та подання зареєстрованого наукового міжнародного проєкту (заявки на грантове дослідження),	1	Всім виконавцям За наявності підтверджуючих документів	
38.	Участь у реалізації міжнародних наукових (грантових) досліджень	2	за умови позитивного звіту про виконання	
39.	Підготовка здобувачів переможців у міжнародних конкурсах та олімпіадах, міжнародних творчих конкурсів	1,5		
40.	Викладання в закордонних ЗВО	2	За наявності підтверджуючих документів	
41.	Успішне проходження міжнародної акредитації освітньої програми (ОПП/ОНП)	5	Для гаранта та зав. кафедрою, за умови наявності сертифіката	
<b>ПРОМИСЛОВИЙ ДОХІД І ІННОВАЦІЇ</b>				<b>15%</b>
42.	Отримання вітчизняних охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності	2	За наявності підтверджуючих документів	
43.	Отримання зарубіжних охоронних документів на об'єкти інтелектуальної власності	5	За наявності підтверджуючих документів	

	<p align="center">Система менеджменту якості ПОЛОЖЕННЯ про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету</p>	Шифр документа	СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02– 2023
		стор. 15 з 21	

44.	Впровадження наукових досягнень у виробництво (рекомендації, методики, методичні підходи, технічний проект, дослідний зразок, серія тощо), підтверджене актами про впровадження; участь у стартапах, профінансованих високотехнологічним бізнесом.	2	За наявності підтверджуючих документів	
45.	Розробка проектів архітектури, інтер'єру, містобудівних проектів тощо, які прийняті до реалізації.	1	За наявності підтверджуючих документів	
46.	Комерціалізація результатів інтелектуальної діяльності, зокрема продаж ліцензії тощо	2	За наявності підтверджуючих документів	

1. Обліково-видавничий, як і авторський, аркуш становить 40 тисяч знаків прозового тексту з урахуванням розділових знаків та прогалін між словами, або 700 рядків віршованого тексту, або 3 тисячі см<sup>2</sup> площі ілюстраційного матеріалу (приблизно 22 сторінки, 1800 зн/стор.)

	Система менеджменту якості <b>ПОЛОЖЕННЯ</b> про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу Національного авіаційного університету	Шифр документа	<b>СМЯ НАУ П 06.30(12) – 02– 2023</b>
		стор. 16 з 21	

## ДОДАТОК 2

### КЛЮЧОВІ КРИТЕРІЇ ОЦІНЮВАННЯ ДІЯЛЬНОСТІ НАУКОВО-ПЕДАГОГІЧНИХ ПРАЦІВНИКІВ ЗДОБУВАЧАМИ ВИЩОЇ ОСВІТИ

Анкетування здобувачів		Так – 1 Частково (Переважно) – 0,5 Ні – 0
1.	Викладач проводить усі пари за розкладом	
2.	Виклад матеріалу відповідає назві та тематиці дисципліни	
3.	Викладач має творчий підхід до проведення лекцій та дає студентам завдання, що сприяють логічному, критичному мисленню	
4.	Грамотність, ерудованість та знання з дисципліни викладача відповідає вашим запитам	
5.	Виклад матеріалу – послідовний, чіткий та логічний	
6.	Виклад матеріалу – актуальний	
7.	Викладач наводить приклади практичного застосування матеріалу	
8.	Викладач проводить заняття інформуючи про нові, сучасні здобутки, використовує результати наукових досліджень	
9.	Викладач зараховує знання, отримані в неформальній освіті, перезараховуючи окремі завдання чи дисципліну в цілому	
10.	Форма проведення занять передбачає дискусію між студентами та викладачем	
11.	Викладач проводить консультації з питань вивчення дисципліни: консультації у ЗВО, використовує інші комунікаційні технології (електронну пошту, соціальні мережі тощо)	
12.	Викладач розробляє та поширює власні онлайн-курси чи використовує відкриті онлайн-курси відомих університетів світу (для глибшого засвоєння матеріалу)	
13.	Викладач застосовує інноваційні методи навчання, кейсові ситуації, новітні мультимедійні технології	
14.	Викладач мотивує поглиблювати знання в дисципліні, що викладає поза межами навчальної програми	
15.	Викладач ознайомив з робочою програмою з навчальної дисципліни, яка вивчається	
16.	Викладач дає власні матеріали для вивчення навчальної дисципліни (власні статті, посібники, підручники, довідники, презентації, методики тощо)	
17.	Викладач має індивідуальний підхід до студентів; створює індивідуальну траєкторію розвитку студента з дисципліни	
18.	Викладач навчає працювати самостійно	
19.	Викладач навчає працювати у команді	





Система менеджменту якості  
ПОЛОЖЕННЯ  
про рейтингове оцінювання діяльності науково-педагогічного працівника та навчально-наукового структурного підрозділу  
Національного авіаційного університету

Шифр  
документа

СМЯ НАУ П  
06.30(12) – 02–  
2023

стор. 17 з 21

20.	Викладач має охайний зовнішній вигляд	
21.	Викладач своєчасно дає завдання до виконання курсових, дипломних, наукових робіт тощо, ставить досяжні та реальні терміни для виконання курсових, дипломних, наукових робіт тощо	
22.	Викладач сумлінно перевіряє та об'єктивно оцінює (не підвищуючи чи понижуючи бали) усі види робіт з навчальної дисципліни, які студенти виконують	
23.	Викладач не принижує честь/гідність жодного студента; поведінка викладача – пристойна та відповідає вимогам до звання педагога	
24.	Чи вибрали б Ви дисципліни цього викладача, якщо б вони були у блоці вільного вибору	
25.	Викладач інформує про усі наукові/спортивні/організаційні новини/заходи/події, що стосуються навчальної дисципліни та у яких студенти можуть взяти участь	
26.	Викладач виступає науковим керівником та/або сприяє участі студентів у конференціях/заходах з дисципліни	
27.	Викладач навчає раціонально використовувати час для виконання усіх видів студентських робіт	
28.	Викладач не намагається спеціально викликати страх чи відчуття тривоги при спілкуванні з ним	
29.	Викладач вказує на міждисциплінарні зв'язки дисципліни, що викладає з іншими	
30.	Викладач використовує державну мову під час навчання, якщо це не відноситься до викладання дисциплін іноземними мовами	







